



UNIVERSITI
KEBANGSAAN
MALAYSIA
*The National University
of Malaysia*



MODUL PEMBELAJARAN LITERASI MEDIA & INFORMASI

Untuk Pelajar-pelajar Media & Komunikasi di Malaysia



Hasrul Hashim
Nurul Akqmie Badrul Hisham
Sabariah Mohamed Salleh

Diterbitkan pada 2022 oleh Pusat Kajian Media & Komunikasi, Fakulti Sains Sosial & Kemanusiaan,
Universiti Kebangsaan Malaysia
43600, Bangi, Selangor

e ISBN 978-967-26889-0-7



Modul Pembelajaran Literasi
Media & Informasi



Hak cipta terpelihara. Tiada bahagian daripada terbitan ini boleh diterbitkan semula, disimpan untuk pengeluaran atau ditukarkan ke dalam sebarang bentuk atau dengan sebarang alat juga pun, sama ada dengan cara elektronik, gambar serta rakaman atau sebagainya tanpa kebenaran bertulis daripada Pusat Kajian Media & Komunikasi, FSSK, UKM dan UNESCO

Diterbitkan pada 2022 oleh Pusat Kajian Media & Komunikasi (MENTION), Fakulti Sains Sosial & Kemanusiaan (FSSK), Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM)

Penyunting: Hasrul Hashim, Nurul Akqmie Badrul Hisham & Sabariah Mohamed Salleh

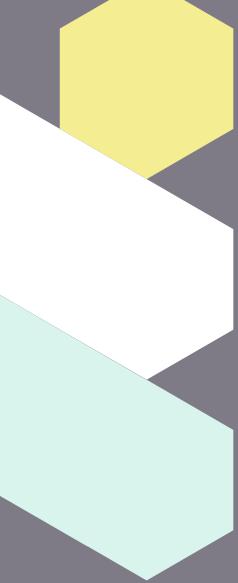
Penulis: Murni Wan Mohd Nor, Nuurrianti Jalli, Muhammad Harris Zainul, Sabariah Mohamed Salleh, Hasrul Hashim, Abdul Latiff Ahmad, Nurul Akqmie Badrul Hisham, Kuek Ser Kueng Keng, Hazwany Jamaluddin & Darshini Kandasamy

Penilai modul: Prof. Dr. Shanti Balraj Baboo & Prof. Madya Dr. Saidatul Akmar Ismail

Pereka grafik: Hasrul Hashim

Rekaan muka depan: Muhammad Zafran Anas Ahmad Nor Khushairi

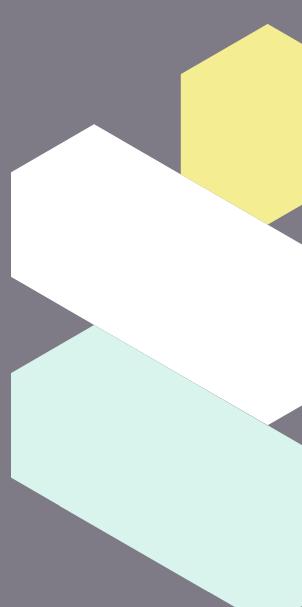
Atur Huruf: Nurul Akqmie Badrul Hisham



MODUL PEMBELAJARAN LITERASI MEDIA & INFORMASI

**Untuk Pelajar-pelajar Media & Komunikasi di
Malaysia**

**Hasrul Hashim
Nurul Akqmie Badrul Hisham
Sabariah Mohamed Salleh**



Kandungan

Prakata

i

BAB 1 : Pengenalan Terhadap Literasi Media & Informasi

Oleh: Murni Wan Mohd Nor & Nuurianti Jalli

<i>Sinopsis.....</i>	01
<i>Objektif Pembelajaran.....</i>	01
<i>Hasil Pembelajaran.....</i>	02
<i>Kandungan Utama.....</i>	02
<i>Aktiviti.....</i>	13
<i>Senarai Rujukan.....</i>	17

BAB 2 : Literasi Media & Informasi (MIL) dan Disinformasi

Oleh: Harris Zainul

<i>Sinopsis.....</i>	21
<i>Objektif Pembelajaran.....</i>	21
<i>Hasil Pembelajaran.....</i>	21
<i>Kandungan Utama.....</i>	22
<i>Aktiviti.....</i>	41
<i>Senarai Rujukan.....</i>	42

Kandungan

BAB 3 : Mengakses Maklumat Dengan Efisyen & Cekap
Oleh: Sabariah Mohamed Salleh

<i>Sinopsis</i>	44
<i>Objektif Pembelajaran</i>	44
<i>Hasil Pembelajaran</i>	45
<i>Kandungan Utama</i>	45
<i>Aktiviti</i>	50
<i>Senarai Rujukan</i>	51

BAB 4 : Literasi Media & Informasi (MIL) Dari Perspektif Sosio Budaya
Oleh: Abdul Latiff Ahmad, Nurul Akqmie Badrul Hisham & Hasrul Hashim

<i>Sinopsis</i>	54
<i>Objektif Pembelajaran</i>	54
<i>Hasil Pembelajaran</i>	54
<i>Kandungan Utama</i>	55
<i>Aktiviti</i>	65
<i>Senarai Rujukan</i>	67

BAB 5 : Literasi Media & Informasi (MIL) Dan Etika Produksi Media
Oleh: Hasrul Hashim

<i>Sinopsis</i>	70
<i>Objektif Pembelajaran</i>	70
<i>Hasil Pembelajaran</i>	70
<i>Kandungan Utama</i>	71
<i>Aktiviti</i>	77
<i>Senarai Rujukan</i>	78

Kandungan

BAB 6 : Semakan Fakta

Oleh: Kuek Ser Kuang Keng, Hazwany Jamaluddin & Darshini Kandasamy

.....

<i>Sinopsis</i>	79
<i>Objektif Pembelajaran</i>	79
<i>Hasil Pembelajaran</i>	79
<i>Kandungan Utama</i>	80
<i>Aktiviti</i>	95
<i>Senarai Rujukan</i>	96

Prakata

Kepentingan bidang literasi media dan informasi tidak perlu untuk disangkal kerana bidang ini telah membuktikan tanpa asas pengetahuan dan pemahaman yang baik, sesuatu informasi boleh digunakan dengan cara yang tidak beretika dan seterusnya boleh menimbulkan pelbagai masalah. Di tambah pula dengan perkembangan teknologi media dan pertambahan pelbagai platform digital, sesuatu maklumat boleh dimanipulasi, disalahtafsir dan mendatangkan kekecohan kepada sesiapa sahaja yang menerimanya. Justeru itu, ilmu asas dan kemahiran yang berkaitan dengan literasi media dan informasi perlu diterapkan sedari awal terutamanya kepada para pelajar bidang media dan komunikasi kerana mereka ini yang bakal mencorakkan masa depan bidang media dan komunikasi samada di Malaysia atau di peringkat global.

Literasi media dan informasi juga merupakan satu kemahiran yang diperlukan bagi membolehkan seseorang berkemampuan untuk mengakses, menapis dan menganalisis pelbagai bentuk informasi daripada pelbagai sumber media dan menggunakan maklumat berkenaan secara beretika dan berhemah. Kemahiran ini menuntut satu bentuk penerapan yang efisyen terutamanya kepada golongan pelajar bidang media dan komunikasi.

Modul pembelajaran literasi media dan informasi ini telah dibangunkan oleh kumpulan penyelidik daripada Pusat Kajian Media dan Komunikasi (MENTION), Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan (FSSK), Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM) melalui tajaan dana daripada UNESCO. Pembangunan modul pembelajaran literasi media dan informasi ini dikhurasukan kepada pelajar-pelajar yang mengikuti kursus media dan komunikasi di Malaysia sebagai panduan untuk memahami konsep media informasi dan literasi yang perlu difahami secara holistik oleh mereka. Modul ini menfokuskan kepada dua objektif iaitu pertamanya; untuk mendidik bakal pengamal di dalam industri media dan komunikasi terutamanya di dalam bidang kewartawanan di samping untuk memperkasakan para pelajar untuk menggunakan kemahiran pemikiran kritis dalam menapis maklumat-maklumat. Keduanya, modul ini juga bertujuan untuk menyediakan kemahiran dan pengetahuan teknik di dalam melakukan semakan fakta sebelum melakukan perkongsian.

Modul ini terdiri daripada enam bab yang dibahagikan kepada dua tema utama. Setiap tema mempunyai tiga bab yang akan menjurus kepada konsep, pemahaman, aplikasi dan percontohan media informasi dan literasi terutamanya di dalam konteks tempatan. Tema pertama menfokuskan kepada aspek asas dan kerangka teori berkenaan dengan media literasi dan informasi manakala tema kedua menekankan kepada aspek pengaplikasian dan kemahiran terutamanya di dalam kandungan media. Setiap bab akan memberikan percontohan kes tempatan di Malaysia dan diakhiri dengan cadangan aktiviti bagi menguji pemahaman pelajar terhadap setiap bab. Modul ini sesuai digunakan oleh pensyarah dan pelajar di dalam kursus-kursus yang berkaitan dengan kewartawanan dan produksi media.

Hasrul Hashim, Nurul Akqmie Badrul Hisham & Sabariah Mohamed Salleh



Bab 2

MAKLUMAT PALSU DAN LITERASI MEDIA & INFORMASI





Maklumat Palsu dan Literasi Media & Informasi

HARRIS ZAINUL

SINOPSIS

Dalam bab ini, pelajar akan mendalami tentang disinformasi dan literasi media. Bab ini akan terbahagi kepada dua komponen; yang pertama menggariskan persoalan "mengapa", merujuk kepada mengapa terdapat keperluan untuk tipologi baharu bagi menerangkan masalah utama dengan maklumat palsu. Kemudiannya membawa kepada isu politik yang masih baharu terutamanya istilah "berita palsu" dan akibatnya. Perkara ini diikuti dengan tipologi maklumat palsu iaitu; misinformasi, disinformasi dan malinformasi (*Mal-information*), seperti yang diadaptasi daripada Wardle et al. Komponen pertama kemudiannya diakhiri dengan cabaran dunia sebenar seperti yang dikaitkan dengan niat untuk membuktikan, faktor utama perbezaan antara misinformasi dan disinformasi, serta perkara yang boleh menjadi salah apabila kita terlalu bergantung kepada perundungan untuk menangani isu-isu tersebut. Komponen kedua pula, lebih praktikal dan bermula dengan percontohan kes dan meneliti kepentingan literasi media dan maklumat. Berdasarkan hal ini, penulis memperlihatkan faktor pendorong di sebalik penyebaran maklumat palsu, perkara yang boleh dilakukan oleh seseorang (dan dilakukan dengan lebih baik), dan yang paling penting, cara mengesahkan sumber dan memahami kepentingan menjadi pengguna atau pembuat kandungan yang beretika dan bermaklumat. Selain itu, pelajar juga akan memahami tentang etika media, kebebasan editorial di bilik berita Malaysia dan kepentingan pluralisme media.

OBJEKTIF PEMBELAJARAN

Objektif pembelajaran bab ini adalah seperti berikut:

1. Untuk memahami perbezaan di antara pelbagai jenis penyebaran maklumat palsu seperti misinformasi, disinformasi dan malinformasi
2. Untuk mendalami kesan yang wujud akibat pengawalan maklumat yang salah
3. Untuk memahami kepentingan literasi media dan maklumat
4. Untuk mengetahui bagaimana untuk membezakan dan mengenal pasti maklumat palsu serta perkara yang boleh dilakukan untuk mengesahkan sumber.

HASIL PEMBELAJARAN

Selepas melengkapkan modul ini, pelajar akan berupaya untuk:

- Memperoleh pemahaman yang lebih baik tentang mengapa istilah "berita palsu" bermasalah dan tipologi moden maklumat palsu perlu lebih diutamakan.
- Memahami keadaan sebenar kesukaran membezakan misinformasi daripada disinformasi, termasuk akibat apabila melakukan kesalahan ini.
- Menghargai kesukaran yang wujud dalam mengawal selia maklumat palsu.
- Lebih berkebolehan untuk mengenal pasti dan menilai kesahihan maklumat yang diterima.

PENGENALAN

Kebimbangan dan isu yang berkaitan dengan maklumat palsu telah wujud sejak dahulu lagi. Namun, kemunculan serta penggunaan media sosial yang hampir di mana-mana pada dasarnya telah menjadi penggalak utama di dalam masalah ini. Apa yang paling teruk, seorang pelaku yang berniat jahat boleh mencipta maklumat palsu yang sekali pandang akan dianggap sah. Setelah disebarluaskan di media sosial, capaiannya hanya terhad kepada jalur lebar dan mampu mengorbankan demokrasi dan keharmonian negara. Paling membingungkan, semua ini boleh dilakukan tanpa menggunakan nama dan boleh dilakukan dari mana-mana lokasi di dunia.

Walau bagaimanapun, satu kaveat perlu dijelaskan kerana perkara di atas mewakili senario terburuk. Lebih-lebih lagi, maklumat palsu yang lapuk seperti bohong sunat (*white lie*), kepalsuan kerana kepercayaan yang salah dan sebagainya, secara relatifnya adalah tidak berbahaya. Hal ini menunjukkan fakta penting untuk dihayati. Segala spektrum bahaya yang disebabkan oleh maklumat palsu adalah sangat luas dan tidak semua kes ini perlu ditangani dengan undang-undang.

Dalam konteks yang lebih terkini, kemunculan virus Covid-19 telah membawa kepada banyak ketidakpastian apabila ia pertama kali dilaporkan pada Disember 2019. Walaupun lebih banyak maklumat ditemui dan diketahui pada tahun berikutnya, termasuk pembangunan vaksin yang selamat dan berkesan, jangka masanya sudah pasti ditandai dengan banyak kekeliruan dan ketakutan yang seterusnya menyumbang kepada lonjakan dalam penerimaan maklumat palsu. Sehubungan itu, terdapat 254 siasatan polis mengenai "berita palsu" yang melibatkan pandemik Covid-19 di antara 18 Mac 2020 dan 23 Jun 2021.

Dengan isu berkaitan maklumat palsu dan maklumat lain yang tidak menunjukkan tanda-tanda untuk reda, adalah amat penting pada masa ini untuk orang ramai melengkapkan diri mereka dengan kemahiran literasi media dan maklumat serta memahami pelbagai aspek penyeleweng maklumat.



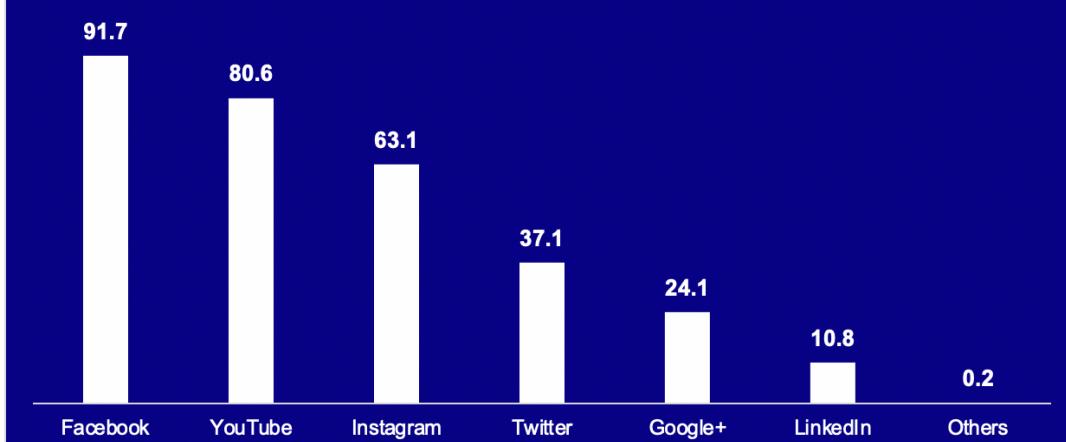
Mengapa Istilah Analog Tidak Sesuai Untuk Era Digital?

Permasalahan mengenai maklumat palsu telah wujud sejak dahulu lagi. Malah, Pope Francis telah mencadangkan bahawa "berita palsu" berasal daripada kisah Adam dan Hawa dan pembohongan licik tentang epal, yang kemudiannya menyebabkan mereka diusir dari taman syurga. Dari perspektif tempatan pula, sebelum kewujudan media sosial, rakyat Malaysia sering mendengar berita-berita mengenai surat layang yang merujuk kepada dakwaan palsu yang dibuat terhadap seseorang mangsa. Namun, baru-baru ini, wujudnya blog-blog politik yang dikendalikan oleh individu yang memikul tugas utama untuk menyebarkan khabar angin, maklumat separuh benar dan kadangkala pembohongan secara terang-terangan sebagai senjata untuk melemahkan lawan atau sasaran politik mereka.

Terdapat tiga perbezaan yang perlu diketengahkan antara maklumat palsu yang diedarkan melalui surat layang pada waktu dahulu dan blog politik pada masa sekarang.

Peratusan pengguna media sosial mengikut platform

Sumber: MCMC Internet Users Survey 2020



Pertamanya, media sosial pada asasnya telah mengalih sebarang halangan masuk untuk membuat kandungan. Malah, sesiapa sahaja yang mempunyai sambungan internet yang cukup baik, berupaya untuk memiliki akaun namun, sama ada ia digunakan untuk tujuan produktif atau jahat, ianya boleh dianggap sebagai perkara kedua. Hal ini berbeza dengan keadaan sebelum ini yang lebih sukar untuk menyebarkan sebarang kandungan kepada orang ramai dan apabila ia boleh dilakukan, ia seringkali melibatkan akhbar arus perdana yang memiliki editor profesional dan dikawal dengan piawaian kewartawan yang ketat. Hal ini bermakna, maklumat palsu pada masa lalu berkemungkinan memiliki jumlah khalayak yang terhad atau terlebih dahulu ditapis oleh pasukan-pasukan editorial yang wujud. Faktor-faktor ini tidak lagi relavan pada hari ini, yang mana sesiapa sahaja boleh menghasilkan kandungan asli, malah jika ditambah dengan dedikasi secukupnya, sesiapa sahaja mampu memiliki jumlah pengikut yang memuaskan.

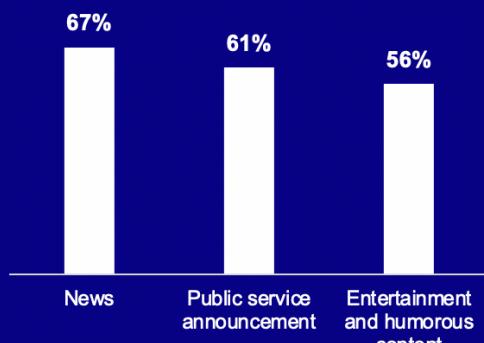
Peratusan pengguna internet yang berkongsi kandungan dalam talian

Sumber: Tinjauan Pengguna Internet SKMM 2020



3 jenis kandungan teratas yang dikongsi

Sumber: Tinjauan Pengguna Internet SKMM 2020



Perbezaan kedua pula adalah berkaitan dengan capaian kandungan. Pada masa lalu, sejauh mana ketercapaian kandungan dihadkan oleh jangkuan rangkaian pembuat kandungan atau khalayak. Perkara ini bermakna, jangkuan kandungan berkemungkinan telah dihadkan oleh beberapa limitasi yang wujud. Namun, berbeza dengan masa kini, di mana sesuatu berita dari suatu sudut dunia mampu disebarluaskan dengan beberapa minit atau saat sahaja. Apa yang membezakannya adalah had setiap capaian terhadap sesuatu kandungan itu samada ianya menarik untuk dikongsi atau tidak, penggunaan bahasa dan juga bagaimana ia ditularkan.

Perbezaan ketiga pula merujuk kepada bagaimana media sosial itu tersedia untuk perkongsian maklumat. Perkara ini bergantung kepada platform media sosial terbabit sama ada dalam bentuk "kongsi" (*share*) atau "ciapan semula" (*retweet*) atau aplikasi komunikasi yang memiliki butang "maju" (*forward*). Kesemuanya tersedia untuk memudahkan pengguna. Ciri perkongsian maklumat ini amat "mesra pengguna" sehingga dikatakan sebagai punca penyebaran maklumat palsu secara meluas. Namun demikian, platform media sosial seperti *Twitter* telah memperkenalkan fungsi pertanyaan sama ada pengguna ingin membaca artikel terlebih dahulu apabila pengguna tersebut cuba untuk mengulang ciapan sesuatu berita. Pada masa yang sama, aplikasi *WhatsApp* turut menekankan sesuatu mesej itu telah dikongsikan beberapa kali dan turut menghadkan jumlah penerima perkongsian dalam satu masa yang sama. Matlamat utama fungsi-fungsi ini diwujudkan adalah untuk mewujudkan "perselisihan" dalam proses perkongsian maklumat.

Berdasarkan perkara di atas, telah jelas bahawa di dalam dunia digital pada masa kini, istilah-istilah yang dicipta semasa era analog tidak akan mencukupi untuk menggambarkan keadaan apa yang berlaku dalam persekitaran maklumat kita.



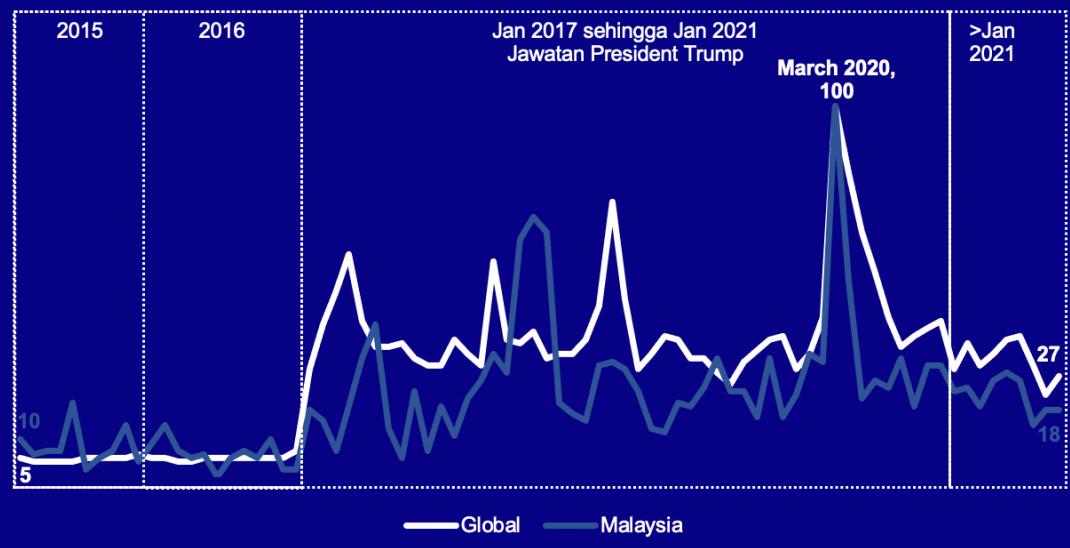
Mengarusperdanakan dan mempolitikkan "berita palsu" serta akibatnya



Hari ini, istilah "berita palsu" sering kali dikaitkan dengan bekas Presiden AS Donald Trump. Walaupun hujah ini masih dipertikaikan mengenai siapa yang mula-mula mencipta istilah tersebut, dunia hampir mencapai persetujuan bahawa bekas presiden AS itu telah mempopularkan istilah ini dan membawanya ke arus perdana.

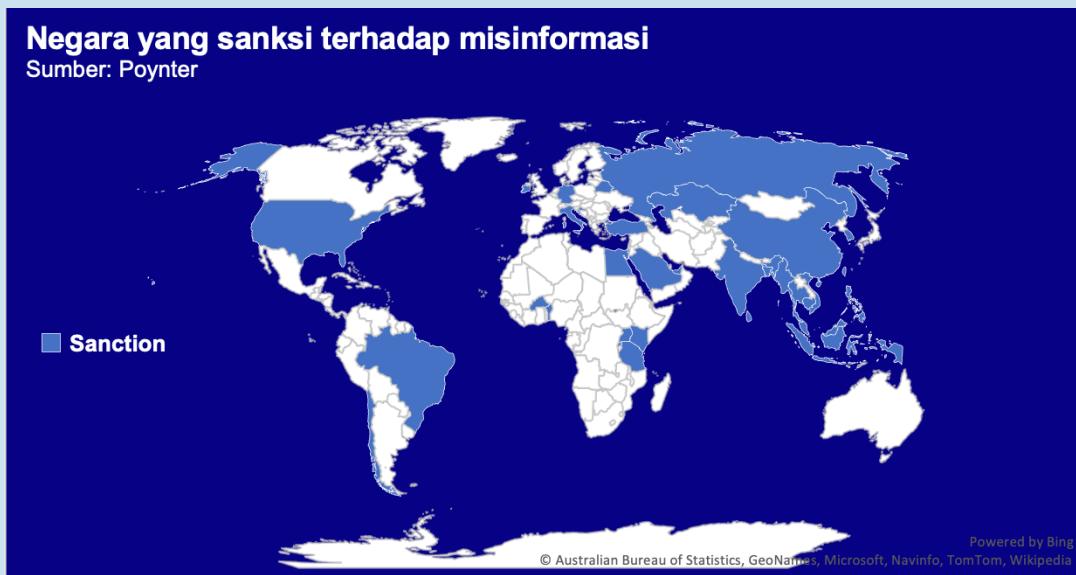
Popularity of the word "fake news"

Source: Google Trends



Google Trends telah menegaskan minat terhadap perkataan "berita palsu" dalam tempoh pentadbiran pra-Trump (2015-2016), di peringkat global dan Malaysia, berada di kemuncak antara 5 hingga 10% pada Mac 2020. Apa yang menarik ialah, diakhir tempoh pentadbirannya, minat terhadap kata kunci itu turut berkurangan. Namun, apa yang penting, dalam tempoh pasca Januari 2021, selepas Presiden Biden mengangkat sumpah, minat terhadap "berita palsu" kekal lebih tinggi daripada tempoh sebelum Trump. Paling ketara sepanjang tempoh sampel diambil, minat terhadap perkataan "berita palsu" sama ada di peringkat global atau di Malaysia adalah hampir sama.

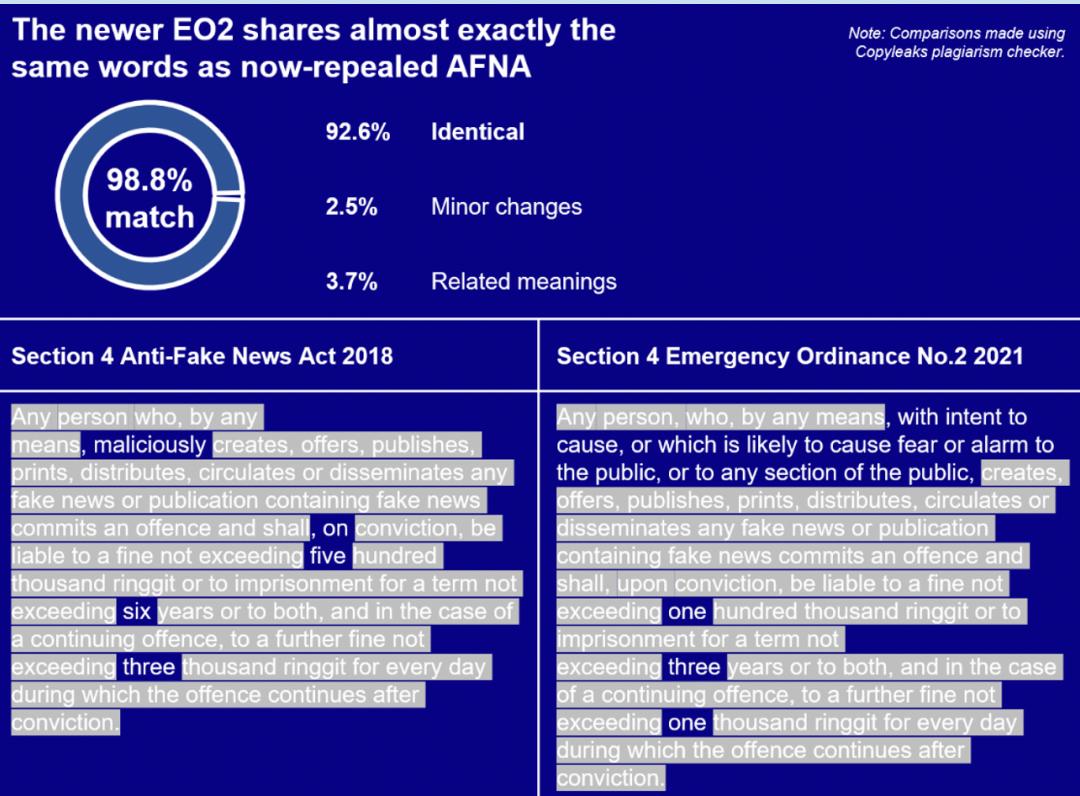
Tanpa mengira populariti hasil carian, fakta yang tidak dapat dinafikan ialah istilah itu telah memasuki leksikon harian pada masa ini. Walaubagaimanapun, bekas presiden Trump telah menyalahgunakan istilah itu dan menggunakan untuk melabelkan sebarang jenis maklumat yang tidak sesuai dengannya atau agenda politiknya. Walaupun hakikatnya, maklumat tersebut benar ataupun tidak, adalah tidak penting kerana sebarang maklumat boleh dilabelkan sebagai "berita palsu". Perkara ini telah meninggalkan kesan kepada istilah "berita palsu" terutamanya di dalam dunia politik sehingga ia menjadi suatu makna yang tidak berguna dalam mana-mana wacana yang bermakna pada diakhir terma presidensi beliau.



Apa yang penting, walaupun disebabkan oleh penyalahgunaan istilah "berita palsu" yang bermula dengan Trump, istilah ini telah diterima pakai oleh pelbagai kerajaan di seluruh dunia untuk menangani masalah maklumat palsu. Perkara ini pada akhirnya ternyata menjadi suatu janji palsu. Berdasarkan panduan yang disediakan oleh Institut Poynter, berkenaan dengan tindakan anti-misinformasi di seluruh dunia terhadap 55 negara, merangkumi dari Bahrain ke Bangladesh, dan termasuklah Amerika Syarikat ke Uganda, telah memperkenalkan beberapa bentuk sekatan terhadap maklumat salah. Sekatan ini datang dalam pelbagai bentuk, termasuk peraturan media, pengiklanan, ucapan kebencian dan peraturan internet.

Di Malaysia pula, kerajaan telah memperkenalkan dua undang-undang khusus untuk menangani "berita palsu" sejak 2018. Yang pertama ialah Akta Anti Berita Palsu 2018 yang kini dimansuhkan (selepas ini dirujuk sebagai AFNA 2018), dan telah diperkenalkan sejurus sebelum Pilihan Raya Umum ke-14 pada bulan Mei 2018. Undang-undang kedua, merujuk kepada Ordinan Darurat (Kuasa-Kuasa Perlu) (No. 2) 2021 (dirujuk sebagai EO2). Undang-undang kedua ini diperkenalkan semasa keadaan kecemasan untuk menangani pandemik Covid-19. Pada asasnya, AFNA 2018 menghukum pembuat, individu yang berkongsi dan pembiaya "berita palsu" dengan denda sehingga RM500,000 dan/atau penjara selama tempoh sehingga 10 tahun. Sementara itu, EO2 pula menjenayahkan pembuat, pemberi tawaran, penerbit dan pengedar "berita palsu" dengan denda sehingga RM100,000 dan/atau penjara sehingga 3 tahun. (Kritikan terhadap undang-undang ini boleh dirujuk di dalam rajah berikut).





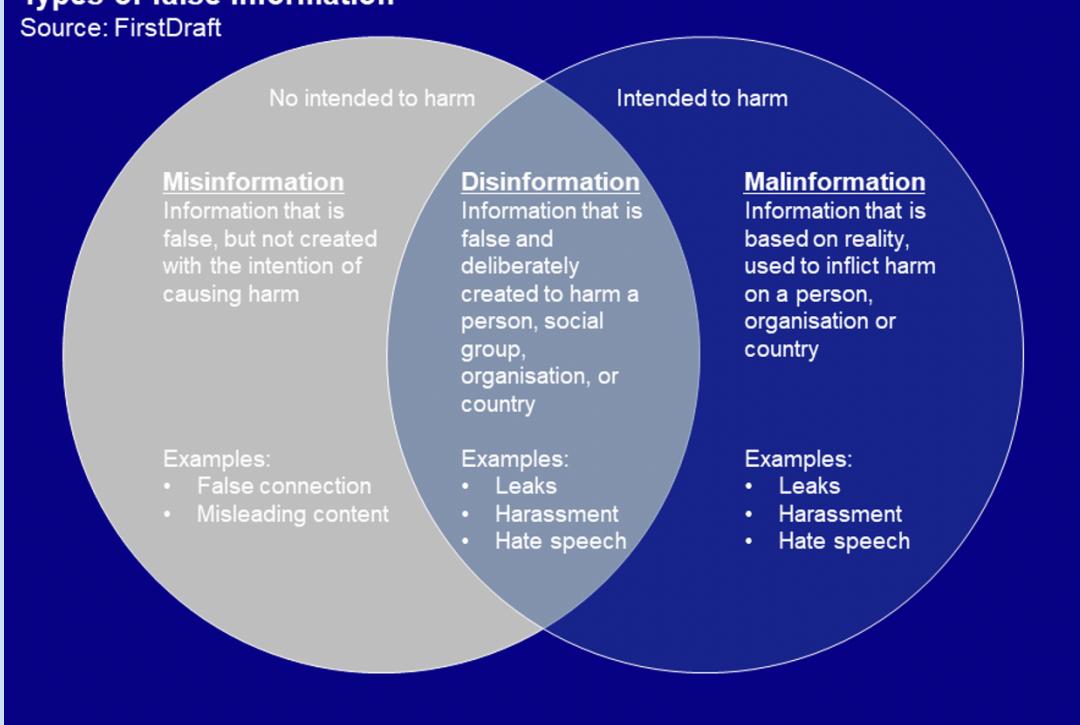
Relevannya dengan perbincangan pada masa kini ialah bagaimana percubaan untuk menggubal "berita palsu" sememangnya bermasalah kerana istilah itu sendiri tidak jelas. Sebagai contoh, AFNA 2018, pada dasarnya menjadikan pembuatan dan perkongsian sebarang jenis maklumat palsu sebagai jenayah. Hal ini tidak masuk akal kerana tidak semua jenis maklumat palsu tersebut membahayakan seseorang. Sementara itu, contoh yang lebih terkini, EO2 sebagai usaha untuk mengurangkan kebimbangan melayakkan jenayah itu jika ia "berkemungkinan menyebabkan ketakutan mencemaskan kepada orang ramai". Namun, dengan mengetepikan niat yang murni, perkara ini masih sangat samar-samar kerana apakah sebenarnya yang berpotensi untuk menakutkan atau mencemaskan orang ramai?

Kepentingan Tipologi Untuk Maklumat Palsu

Dengan persoalan "mengapa" dan "bagaimana" berita palsu diselesaikan walaupun dalam keadaan yang bermasalah, persoalan yang lebih logik adalah "apa" - iaitu, apa yang sepatutnya digunakan untuk menerangkan maklumat palsu. Kebanyakannya sarjana bersetuju bahawa kajian Claire Wardle et al, di dalam *FirstDraft* memberi penerangan penting mengenai perkara ini. Kajian yang diterbitkan pada tahun 2017 itu mencadangkan tiga jenis maklumat palsu yang dibezakan dengan niat dan bahaya. Jenis pertama ialah misinformasi, yang ditakrifkan sebagai maklumat yang palsu, tetapi tidak dicipta dengan niat untuk menyebabkan kemudaratian. Yang kedua pula ialah disinformasi, yang ditakrifkan sebagai maklumat yang palsu dan sengaja dicipta untuk membahayakan seseorang, kumpulan sosial, organisasi atau negara. Manakala yang ketiga, malinformasi yang ditakrifkan sebagai maklumat yang berdasarkan realiti dan digunakan untuk mendatangkan bahaya kepada seseorang, organisasi atau negara.

Types of false information

Source: FirstDraft



Perlu ditekankan di sini ialah bagaimana misinformasi, disinformasi dan malinformasi bukanlah suatu tipologi baharu. Tetapi, sebaliknya mencerminkan bidang penyelidikan dan kajian yang semakin berkembang di sekeliling ekosistem maklumat. Namun, istilah baharu diperlukan untuk membezakan pelbagai jenis maklumat palsu, niat dan motivasi di sebaliknya, selain jenis bahaya yang mungkin wujud disebabkan oleh penyebaran maklumat palsu. Bab sebelum ini memperlihatkan apa yang berlaku disebabkan oleh ketiadaan istilah yang tepat terhadap "berita palsu" yang tidak mampu membezakan faktor-faktor utama tersebut. Perkara ini boleh menyebabkan orang ramai dihukum tanpa mengetahui perkara yang sebenarnya.

Apa yang penting, takrifan-takrifan ini masih lagi baru disebabkan oleh kajian yang masih diperengkat awal mengenai ekosistem maklumat palsu. Perkara ini mencerminkan bagaimana ekosistem ini telah berkembang sepanjang tahun dan dekad sejak penciptaannya dan seterusnya penggunaan platform media sosial serta aplikasi komunikasi dan juga kewujudan isu yang berkaitan dengan penggunaannya. Sebagai penulis, kami bersyukur kerana tipologi utama telah muncul untuk diterangkan serta diuraikan, dan yang paling penting, dapat mendidik tentang isu-isu yang terdapat di dalam ekosistem maklumat melalui istilah yang diterima umum ini.

Membezakan Antara Maklumat Yang Salah dan Salah Maklumat

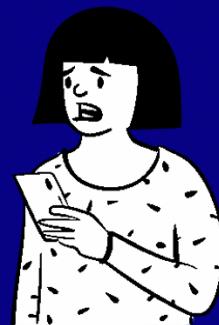
Untuk melakukan pendakwaan yang berjaya atau prosiding jenayah yang kukuh, dua elemen utama perlu dibuktikan di mahkamah. Elemen-elemen ini adalah seperti *Actus Reus*, yang merujuk kepada perbuatan yang salah. Seterusnya pula, *Mens Rea* yang menggambarkan tertuduh memiliki pemikiran bersalah. Secara umumnya, apa yang dikatakan sebagai "perbuatan bersalah" merujuk kepada tindakan yang dilakukan secara terang-terangan dalam melakukan jenayah, yang membawa maksud seseorang itu benar-benar melakukan sesuatu berbanding hanya menahan diri dari melakukan sesuatu jenayah.

Perkara ini juga bermakna, pemikiran yang tidak baik dengan sendirinya tidak boleh disabitkan kesalahan yang boleh dihukum. Oleh yang demikian, istilah *Mens Rea* merujuk kepada niat disebalik perbuatan dan dengan pengecualian kes yang melibatkan isu liabiliti, ketiadaan niat biasanya akan membebaskan jenayah daripada pertuduhan terbabit.

Suatu perkara yang relevan dengan modul disinformasi ini, sesungguhnya ia lebih mudah untuk dibicarakan berbanding untuk membuktikan niat seseorang itu. Sebagai contoh, kedua-dua AFNA 2018 dan EO2 menjadikan perkongsian maklumat palsu sebagai sesuatu perbuatan yang boleh dihukum. Sebagai contoh, satu isu yang diketengahkan di dalam sebuah kes yang dilaporkan oleh Bernama pada Ogos 2020, melibatkan seorang wanita yang didakwa menyebarkan maklumat palsu berkaitan dengan penutupan pasar raya di Pulau Pinang. (Kes ini disiasat di bawah Seksyen 505(b) Kanun Keseksaan).

Apa yang didakwa dikongsi wanita itu di Facebook...

Kes yang disyaki di Flat Tuna telah disahkan positif. Pesakit pergi membeli-belah di Billion, Bandar Sunway. Berbilion telah ditutup sehingga tarikh yang akan diumumkan kemudian untuk sanitasi.



Tiga konteks utama di sini ialah pertamanya, pihak Sunway kemudiannya telah menjelaskan bahawa tiada kes positif Covid-19 pada tempoh masa dan di lokasi tersebut. Hal ini bermakna, maklumat yang dikongsikan beliau lebih berkemungkinan adalah tidak palsu. Yang kedua pula, ianya tidak dianggap sebagai motivasi atau niat di sebalik perkongsian maklumat tersebut. Konteks yang ketiga dan lebih penting pula ialah, bagaimana maklumat terbabit dikongsi semasa pandemik yang memperlihatkan tempoh masa kebimbangan semakin memuncak. Pada waktu ini juga, orang ramai secara semula jadi ingin berkongsi maklumat yang mereka rasakan boleh memberi manfaat atau membantu orang lain.

Melihat kepada konteks kedua dan ketiga pula, dengan kadar literasi digital di negara yang masih lemah, telah menunjukkan kenapa dan bagaimana seseorang individu mungkin berkongsi maklumat yang berpotensi palsu. Perkara ini kemudiannya menimbulkan persoalan, adakah adil meletakkan kebebasan dalam menentukan kebenaran maklumat kepada pengguna, terutamanya apabila mereka sendiri tidak tahu yang mana lebih baik atau tidak dan juga adakah mereka menerima latihan literasi digital yang mencukupi.

Perkara di atas memperlihatkan keadaan yang jelas bahawa *Mens Rea*, atau pemikiran yang bersalah bukanlah suatu elemen yang mudah untuk dibuktikan di mahkamah. Perkara ini memang diakui oleh pihak pendakwa raya yang akan bertanggungjawab untuk mengendalikan kes, namun, perlu diakui bahawa walaupun pendakwa gagal dalam tugas terbabit, apabila melalui proses mahkamah akan memerlukan aspek kewangan dan masa. Selain itu, pertimbangan perlu dilakukan tentang bagaimana siasatan yang dijalankan bagi jenayah yang berpotensi dan kesan diheret ke mahkamah boleh menjadi pengalaman traumatis bagi orang biasa, kerana boleh dikatakan jenayah mereka hanya mengenai tidak mengetahui sesuatu dengan lebih baik.

Permasalahan Akibat Terlalu Bergantung Kepada Pendakwaan

Salah satu perkara utama yang perlu diambil kira apabila bercakap tentang pendakwaan adalah untuk mencapai keseimbangan antara menangani isu dan menghukum 'pembuat maklumat salah' dengan hak kebebasan bersuara yang lebih luas. Secara universal, hak untuk kebebasan bersuara diperuntukkan di bawah Perkara 19 Perisyiharan Hak Asasi Manusia Sejagat, seperti yang dicerminkan di dalam Perkara 19 Kovenan Antarabangsa mengenai Hak Sivil dan Politik. Di peringkat serantau, kebebasan bersuara diberikan di bawah Perkara 23 Deklarasi Hak Asasi Manusia ASEAN. Di dalam negara, kebebasan ini diperuntukkan di bawah Perkara 10 Perlembagaan Persekutuan Malaysia.

Freedom of speech



Article 19 Universal Declaration on Human Rights

Everyone has the right to freedom of opinion and expression; this right includes freedom to hold opinions without interference and to seek, receive and impart information and ideas through any media and regardless of frontiers.

Article 19 of the International Covenant on Civil and Political Rights

Everyone shall have the right to freedom of expression; this right shall include freedom to seek, receive and impart information and ideas of all kinds, regardless of frontiers, either orally, in writing or in print, in the form of art, or through any other media of his choice.



Article 23 of the ASEAN Human Rights Declaration

Every person has the right to freedom of opinion and expression, including freedom to hold opinions without interference and to seek, receive and impart information, whether orally, in writing or through any other medium of that person's choice.



Article 10 of the Federal Constitution of Malaysia

Subject to Clauses (2), (3) and (4)—
(a) every citizen has the right to freedom of speech and expression

Walau bagaimanapun, perlu ditegaskan bahawa kebebasan bersuara seperti yang diperuntukkan di bawah instrumen undang-undang yang dinyatakan di atas - di peringkat antarabangsa, serantau dan domestik - tidak pernah mempunyai had kerana pengecualian kepada peraturan itu dibenarkan. Dalam keadaan ini, ia tidak bermakna bahawa kerajaan diberikan *carte blanche* dalam mengehadkan kebebasan bersuara, kerana sebarang percubaan untuk mengurangkan hak asasi kebebasan bersuara diperlukan untuk objektif yang sah dan langkah-langkah yang diambil mestilah berkadar dengan objektif terbabit seperti yang dikehendaki oleh kedaulatan undang-undang. Perkara ini akan memastikan bahawa kebebasan bersuara dilindungi dengan mengehadkannya hanya pada tahap yang benar-benar diperlukan dan mengurangkan peluang penapisan tidak langsung.



Selanjutnya, dengan menjelaskan objektifnya dan cara ia akan digunakan, perundangan yang dicadangkan akan mencapai kepastian undang-undang dengan lebih baik iaitu memastikan orang awam lebih berupaya untuk mengawal kelakuan mereka dengan sewajarnya. Perkara ini adalah kerana mana-mana perundangan tidak sepatutnya bertujuan untuk mendakwa semata-mata, tetapi juga menetapkan norma-norma yang boleh diterima.

Perundangan Malaysia yang disebut sebelum ini, seperti AFNA 2018 dan EO2 yang dimansuhkan bersama-sama dengan perundangan lain yang sebelum ini digunakan untuk menangani "berita palsu" seperti Seksyen 233 Akta Komunikasi dan Multimedia 1998 dan Seksyen 505(b) Kanun Keseksaan, adalah gagal. Perkara ini disebabkan oleh mereka tidak menyampaikan dengan jelas jenis kandungan yang tidak boleh diterima di luar konsep yang kabur dan luas seperti EO2 "menimbulkan ketakutan atau kebimbangan kepada orang ramai", CMA "berniat untuk "mengganggu", dan "menjejaskan ketenteraman awam" Kanun Keseksaan. Hal ini menyebabkan orang ramai tidak dapat mengawal kelakuan mereka dengan sewajarnya dan sekali gus secara tidak langsung menjejaskan keberkesanan perundangan ini untuk menangani masalah "berita palsu".

Lebih-lebih lagi, wujudnya keperluan untuk mengelakkan pemikiran simplistik dalam mendiagnosis sesuatu masalah. Satu contoh pemikiran sedemikian ialah masalah dengan maklumat palsu disebabkan oleh kekurangan peraturan yang ketat. Penyokong aliran pemikiran ini berpendapat bahawa peraturan yang ketat diperlukan untuk menghalang orang ramai daripada mencipta dan berkongsi kandungan palsu. Mengikut kepada akal budi, Nagin (2013) mencadangkan bahawa, "kepastian sesuatu kebimbangan, bukan sesuatu keterukan akibat undang-undang, ia adalah satu bentuk penghalang yang lebih berkesan".

Memandangkan sebarang kepastian kebimbangan memainkan faktor penting dalam mewujudkan penghalang yang berkesan, maka amat penting untuk sebarang percubaan menghapuskan masalah itu dilengkapkan dengan kepakaran teknikal untuk mengenal pasti, menjelak dan menahan pembuat dan mereka yang berkongsi disinformasi. Namun, perlu digariskan bahawa mereka yang benar-benar terdorong untuk mencipta maklumat yang salah dan menyebabkan kemudaratkan akan berpotensi menyembunyikan identiti sebenar mereka melalui akaun media sosial palsu, menggunakan rangkaian persendirian maya (VPN) atau menjalankan operasi mereka di luar jangkauan perundangan kerajaan Malaysia. Ini satu perkara penting untuk dihayati iaitu hukuman yang lebih berat bukanlah sebagai suatu penamat, tetapi untuk menangani semua masalah maklumat palsu.

Chilling effect on free speech...



Selain daripada keberkesanan undang-undang yang telah dinyatakan secara berlebihan, pertimbangan lain juga diperlukan dalam usaha menangani masalah dengan maklumat palsu. Pertimbangan lain ini perlu meneliti tentang bagaimana, sama ada secara sengaja atau tidak sengaja, dalam mempunyai undang-undang untuk mengawal selia maklumat palsu yang boleh membawa kepada kesan yang mengerikan terhadap kebebasan bersuara yang lebih luas. Kebimbangan ini didorong apabila undang-undang "berita palsu" tidak jelas dalam objektif dan kebolehgunaannya, lalu mewujudkan senario di mana walaupun terdapat perbezaan pendapat yang sah yang boleh melanggar undang-undang. Walaupun sukar untuk mengumpul data tentang bilangan individu yang didakwa oleh undang-undang sedemikian di peringkat global namun, lihatlah bagaimana layanan terhadap wartawan dan bidang kewartawanan di seluruh dunia, kerana ianya mampu menjadi proksi kasar yang mencerminkan keadaan kebebasan bersuara di seluruh dunia.



Hal ini memandangkan media sering menjadi pemegang hak dan pemberi kebebasan bersuara dan sebarang sekatan terhadap kebebasan media sering mendahului penghakisan hak asasi yang lain. Sehubungan itu, layanan kerajaan terhadap media cenderung untuk menggambarkan pemahaman sebenar dan penghayatan hak kebebasan bersuara yang lebih luas. Di sini, fakta mengenai kewartawanan di 73% daripada 180 buah negara yang dinilai oleh *Reporters Without Borders* mendapati bahawa mereka "disekat sama sekali atau dihalang serius" atau "dikekang" pada 2021 dan fakta ini adalah membimbangkan.

Kepercayaan kepada media telah jatuh...



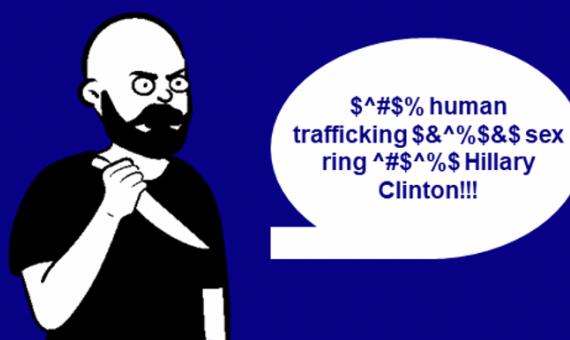
Kesan sampingan yang dikesali daripada penyasar media ini membawa kepada penurunan kepada tahap penerimaan kebenaran dalam kalangan masyarakat. Barometer *Edelman Trust* (2021) mendedahkan tahap ketidakpercayaan orang ramai terhadap wartawan di 28 buah negara menunjukkan sebanyak 59% responden menjelaskan bahawa wartawan sengaja mencuba untuk mengelirukan orang ramai dengan melaporkan maklumat yang mereka tahu sebagai palsu.

Kepentingan Media dan Literasi Maklumat Mengenai Disinformasi

Kebenaran dan akses kepada kebenaran adalah asas kepada mana-mana demokrasi yang matang dan berkembang maju. Pertikaian idea dan ketiadaan dogma dalam wacana adalah perkara yang memberikan masyarakat keupayaan untuk menggubal dasar, melaporkan berita dan menilai secara kritis pembuatan keputusan di semua peringkat. Oleh itu, kebenaran mesti dilindungi dan tidak dicemari dengan maklumat palsu atau maklumat yang salah, kerana ini akan mencemarkan wacana demokrasi masyarakat.

Sekiranya disinformasi dibiarkan tanpa kawalan, ia akan menimbulkan risiko kepada masyarakat malah juga kepada keselamatan negara atau khalayak awam yang lebih luas. Sifat risiko adalah berbeza-beza berdasarkan tempat penyebaran maklumat yang salah. Sebagai contoh di Malaysia, kita boleh melihat risikonya dengan menitik beratkan beberapa faktor mudah. Terutamanya melihat Malaysia sebagai sebuah negara berbilang budaya dan agama dengan pelbagai retakan dan rekahan di sepanjang garis perbezaan ini. Perkara ini memudahkan pelaku yang berniat jahat untuk mengeksplorasi ketidakamanan masyarakat melalui disinformasi.

Case study 1: Real world consequences to disinformation



Case study 1: Comet Ping Pong Pizzeria

In 2016, the personal email account of John Podesta, presidential hopeful Hillary Clinton's campaign chair, was hacked and the emails published by WikiLeaks. Conspiracy theorists claimed that the emails contained coded messages that linked high-ranking Democratic Party leaders and various American restaurants with a human trafficking and child sex ring, including Comet Ping Pong. This 'Pizzagate' conspiracy theory was widely shared on social media and resulted in the restaurant's owners and employers being harassed online and in person, including receiving death threats via phone call.

The conspiracy theory spiralled. The restaurant was linked to Satanism, paedophilia and kidnapping. Events hit fever pitch a few months later when a man arrived at the pizzeria armed with a semi-automatic rifle and fired three shots inside the restaurant, later telling the police he wanted to "self-investigate" the conspiracy theory.

Hillary Clinton herself later responded to the conspiracy theory, saying that the "epidemic" of malicious fake news and fake propaganda that floods social media over the past year "can have real-world consequences".

Case study 2: Foreign interference in elections



Case Study 2: Foreign interference in elections

Over the past decade, we have seen Russia interfere with foreign elections throughout the Western world. From Russian hackers releasing private emails around the time of the US Presidential elections to cyberattacks and online disinformation campaigns. In 2015, the German Parliament was the victim of a Russia-linked cyberattack, while Scotland saw pro-Russia accounts on Twitter alleging voter fraud during the nation's independence referendum.

Other nations have also seen this unique brand of foreign interference: in Finland, Russian entities created fake Twitter accounts posing as parliament accounts, garnering thousands of followers. The United Kingdom has seen Russian actors sow discord between Britain and Northern Ireland, Sweden has seen 'fake news' websites pop up and election related websites across Europe have experienced cyberattacks over the years. ()

The dangerous reality is that no nation has formulated a foolproof method to counter these online disinformation campaigns and attacks, meaning that there is no solid defense. It is easy to see how the spread of disinformation during emotionally-charged, divisive periods such as a national election can result in a fractured society.

Malaysia turut tidak terlepas daripada disinformasi dan misinformasi, terutamanya semasa berlaku kekeliruan. Antara contohnya adalah termasuk;

- Serangan siber oleh pelaku yang berniat jahat.
- Misinformasi yang disebarluaskan melalui aplikasi pemesejan mengenai politik, kesihatan dan peristiwa semasa.
- Kebocoran kenyataan kerajaan sebelum kelulusan yang berpotensi membawa kepada kekeliruan dalam masyarakat.
- Disinformasi dan misinformasi berkaitan pandemik Covid-19.

Pandemik Covid-19 menyaksikan peningkatan dalam penyebaran 'berita palsu' dan ia dibantu oleh media sosial. Perkara ini boleh membahayakan masyarakat sekiranya dibiarkan kerana kewujudan pelbagai teori konspirasi dan berita palsu yang boleh menjelaskan fakta dan sains. Semasa pandemik, Malaysia menyaksikan retorik anti-vaksin disebarluaskan secara meluas dan pengurangan persepsi risiko terhadap virus itu sendiri.

Menurut kajian yang dijalankan oleh Jolley dan Douglas, teori konspirasi mempunyai ketahan yang tinggi terhadap pembetulan. Hal ini bermaksud, apabila idea telah diterap di dalam minda individu adalah sangat sukar untuk meyakinkan mereka untuk mengubah fikiran. Percubaan untuk membongkar misinformasi boleh mencetuskan tentang kognitif terutamanya dalam isu yang berkaitan dengan sistem nilai atau ideologi.

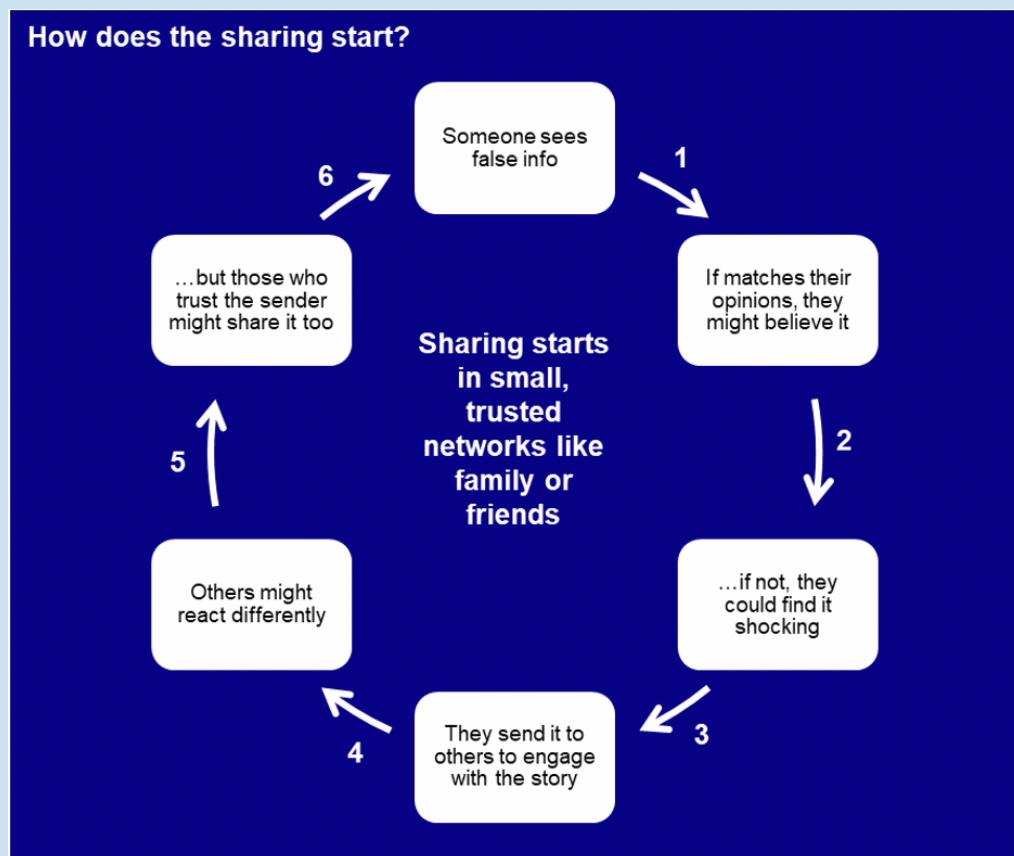


Beberapa teori konspirasi 'infodemik' utama adalah seperti:

- Sesetengah vaksin adalah 'lebih baik' atau 'lebih selamat' daripada yang lain.
- Ubat parasit haiwan, *Ivermectin* menyembuhkan Covid-19.
- Ubat atau makanan 'tradisional' boleh menyembuhkan Covid-19.
- Makan durian sebelum atau selepas divaksin boleh menyebabkan kematian.

Mengapa Menyebarluaskan Maklumat Palsu?

Terdapat pelbagai punca mengapa individu atau organisasi menyebarluaskan sesuatu maklumat palsu. Kadangkala ia adalah suatu kesilapan yang jujur seperti menekan butang 'kongsi semula' tanpa berfikir terlebih dahulu kerana tahap literasi digital yang rendah. Namun, ada juga situasi yang berniat jahat. Sebagai contoh, propaganda dan percubaan untuk memanipulasi pendapat umum demi mengeksplorasi atau mempengaruhi sesuatu golongan masyarakat. Berikutnya, kita akan mengkaji sebab utama penyebaran kedua-dua disinformasi dan misinformasi.



Misinformasi

Misinformasi boleh disebarluaskan dengan mudah disebabkan oleh kesilapan manusia. Sebagai contoh, berita yang disalah faham, parodi atau siaran satira yang dianggap benar atau kenyataan yang diterbitkan oleh individu atau organisasi sebelum semakan fakta yang mencukupi dilakukan.

Jika seseorang individu tidak mempunyai literasi digital yakni, kemahiran yang diperlukan untuk hidup, belajar dan bekerja dalam masyarakat kita yang berteknologi tinggi, keadaan ini menyebabkan mereka akan mencipta semula misinformasi ini. Perkara ini boleh ditambah lagi dengan bias pengesahan yang berlaku apabila manusia berkecenderungan untuk mencari atau memihak kepada maklumat yang menyokong kepercayaan atau nilai sedia ada mereka. Hal ini memperlihatkan suatu aliran timbal balik, seperti mana di platform media sosial, yang mana mesej daripada pengiklan disesuaikan dengan mereka yang mungkin mempercayainya.

Bias pengesahan boleh membuatkan seseorang individu itu lebih terdedah kepada penyebaran maklumat yang salah, terutamanya apabila mereka akan kurang berusaha untuk mencari sumber yang boleh disahkan secara bebas. Keadaan ini ditambah lagi, jika mereka mempercayai sesuatu maklumat atau berita yang mencerminkan pandangan dan kepercayaan yang telah lama dipegang oleh mereka.

Disinformasi

Perbezaan antara misinformasi dan disinformasi adalah tentang niat seseorang. Walaupun kedua-duanya merujuk kepada maklumat palsu, disinformasi didorong oleh niat jahat atau keinginan untuk menipu.

Punca utama penyebaran disinformasi termasuklah juga kawalan persepsi, propaganda politik, tipu helah dan khabar angin tidak berasas yang boleh memberi kesan buruk kepada sasaran.

Penyebar utama disinformasi biasanya adalah *cybertroopers* atau 'troll', terutamanya yang dikaitkan dengan kerajaan atau ahli politik. Seperti yang dibincangkan sebelum ini, contoh utama adalah seperti operasi oleh ejen Rusia untuk mempengaruhi media sosial untuk cuba memberi kesan kepada pilihan raya AS melalui memupuk rasa tidak percaya dan menyebarkan naratif palsu.

Kajian Kes 3: Operasi pengaruh media sosial Rusia - Berbilang platform dan berspektrum penuh

Objektif	Platform	Tujuan dan Kelebihan
Penempatan	Utama: 4Chan, Reddit Sekunder: 8Chan, YouTube, Facebook	<ul style="list-style-type: none">Masukkan pemalsuan ke dalam perbincangan media sosial.Menyemai idea-idea konspirasi kepada khalayak yang disasarkan.Sebarkan "kompromat" pada musuh yang disasarkan, sama ada maklumat benar dan palsuMenyembunyikan atribusi Kremlin, memberikan penafian yang munasabah.
Penyebaran	Twitter	<ul style="list-style-type: none">Sebarkan naratif melalui akaun Kremlin secara terang-terangan dan berubah kepada pesona "troll".Memperbanyak cerita tentang khalayak sasaran terpilih dan naratif yang lebih baik yang menyokong matlamat Kremlin (membina propaganda menjadikan maklumat palsu kelihatan lebih dipercayai melalui pengulangan dan kelantangan).Menyuntik cerita ke dalam media arus perdana di seluruh dunia.Menyerang musuh politik, pakar dasar luar dan personaliti media lawan.



Objektif	Platform	Tujuan dan Kelebihan
Ketepuan	Utama: Facebook Sekunder: Google, LinkedIn, Instagram, Pinterest	<ul style="list-style-type: none"> Memperkuuhkan perpecahan politik dan sosial, menghakis kepercayaan terhadap demokrasi melalui perbincangan dan iklan. Mengambil kandungan daripada platform lain ke dalam perbincangan rakan dan keluarga yang dipercayai. Merekut khalayak sasaran untuk penciptaan/pengedaran propaganda organik atau provokasi fizikal (bantahan, perhimpunan atau keganasan).
Pengehosan	YouTube	<ul style="list-style-type: none"> Siaran propaganda terang-terangan yang mengaburi tangan Kremlin (RT) Memilih untuk berkongsi kandungan video kepada khalayak sasaran melalui penerbit dan wartawan, berbanding saluran televisyen standard.

Sumber: C. Watts (Foreign Policy Research Institute, Alliance for Securing Democracy, Centre for Cyber & Homeland Security)

Ahli politik kadangkala juga boleh menjadi sumber langsung disinformasi maklumat.

Kajian kes 4: Trump dan Twitter

Pada tahun 2021, Twitter telah mengharamkan akaun Twitter bekas Presiden AS Donald Trump secara kekal, dengan melabelkannya sebagai suatu "risiko melakukan hasutan keganasan" sebagai alasan. Larangan ini dibuat selepas Rusuhan di Capitol yang menyaksikan perusuh menyerbu masuk Bangunan Capitol dalam usaha untuk membantalkan kekalahan pilihan raya Trump. Rusuhan itu menyaksikan lima maut dan ramai tercedera.

Menurut Sam Woolley, pengarah penyelidikan propaganda di Universiti Texas di Pusat Penglibatan Media Austin, "penggunaan utama Twitter oleh Trump adalah untuk menyebarkan propaganda dan memanipulasi pendapat umum", dengan kajian CNBC mendapati bahawa tweet beliau yang paling disukai mengandungi maklumat palsu.

Maklumat palsu tersebut berkaitan dengan keputusan pilihan raya yang telah mencipta gerombolan penyokong dakwaan Trump walaupun bertentangan dengan kenyataan dan maklumat yang dikeluarkan oleh institusi atau pakar yang disemak dan ditubuhkan. Hal ini memperlihatkan bagaimana media sosial banyak digunakan dalam mengatur dan melaksanakan rusuhan dengan kepalsuan maklumat dari Trump merebak ke dalam kehidupan sebenar.

Beberapa tweet Trump yang paling disukai oleh pengikut beliau yang mengandungi maklumat palsu.

Tweet yang paling disukai) daripada @realDonaldTrump sejak perasmiannya, disenaraikan mengikut bilangan tanda suka. Tweet yang dilorek dengan warna kelabu mengandungi dakwaan) pilihan raya yang tidak benar.

Platform	Tarikh	Tanda Suka	Ulang Ciap
Tonight, @FLOTUS and I tested positive for COVID-19. We will begin our quarantine and recovery process immediately. We will get through this TOGETHER!	2 Oktober 2020	1.9 juta	409,000
Going well, I think! Thank you to all, LOVE!!!	3 Oktober 2020	1.2 juta	140,000
I WON THIS ELECTION, BY A LOT!	7 November 2020	1.2 juta	191,000
WE WILL WIN!	10 November 2020	1 juta	165,000
71,000,000 Legal Votes. The most EVER for a sitting President!	7 November 2020	978,000	158,000

Platform	Tarikh	Tanda Suka	Ulang Ciap
WE ARE LOOKING REALLY GOOD ALL OVER THE COUNTRY. THANK YOU!	3 November 2020	956,000	109,000
I will be making a statement tonight. A big WIN!	4 November 2020	925,000	133,000
VOTE! VOTE! VOTE! *(included video of himself dancing to YMCA)	3 November 2020	905,000	169,000
MERRY CHRISTMAS!	25 Disember 2020	835,000	105,000
A\$AP Rocky released from prison and on his way home to the United States from Sweden. It was a Rocky Week, get home ASAP A\$AP!	2 August 2020	821,000	226,000

Sumber: CNBC, Trump Twitter Arkib. Tidak termasuk ciapan semula daripada akaun lain

Apa yang boleh kita lakukan terhadap penyebaran misinformasi?

Bagi menangani isu misinformasi, penting untuk memahami terlebih dahulu mengapa sesuatu jenis maklumat tertentu menimbulkan respons yang lebih ketara. Hal ini telah terbukti bahawa apa yang digelar sebagai 'berita palsu' secara popular bergantung pada pencetus emosi yang kuat untuk menarik perhatian kita. Perkara ini boleh dilakukan melalui topik atau nada sesuatu perkongsian.

Misinformasi atau disinformasi boleh disebarluaskan dengan mudah terutamanya apabila melibatkan topik mengenai isu-isu hangat dalam kalangan masyarakat. Beberapa contoh termasuklah wabak Covid-19 dan keselamatan vaksin, isu perkauman, agama dan politik. Walaupun penting untuk membincangkan topik-topik ini untuk menyumbang kepada masyarakat yang saksama, adil dan demokratik, kita juga mesti melakukannya dengan cara yang bertanggungjawab berdasarkan fakta dan bukannya sentimen dan maklumat yang salah.

Satu lagi cara misinformasi dan disinformasi mudah disebarluaskan ialah apabila mereka yang berkongsi maklumat ini menggunakan nada dengan cara yang boleh mencetuskan, memberi tekanan atau menyinggung perasaan sesetengah individu dalam masyarakat. Perkara ini termasuklah ucapan kebencian, kata-kata kasar, penghinaan perkauman atau fitnah. Walaupun kebebasan bersuara membenarkan penghinaan dan kata-kata kasar, terdapat beberapa baris tertentu yang tidak boleh dibiarkan khususnya bahasa yang mengecam atau kesat. Oleh itu, apabila kita menangani penyebaran misinformasi, kita perlu mengambil kira kedua-dua faktor ini.

Untuk melawan misinformasi, kita perlu memahami bagaimana sesuatu media itu beroperasi. Terdapat sumber berita yang boleh dipercayai dan berkredibiliti yang melaporkan maklumat yang disahkan dan disemak faktanya dengan teliti. Namun terdapat juga laman web yang menggunakan umpan klik dan menulis berita yang belum disemak dengan teliti. Selain itu juga, isu mengenai tarikh akhir sesuatu berita juga penting. Wartawan sering bekerja dalam suasana yang kompetitif dan sensitif dengan masa, iaitu bermaksud mereka dalam keadaan tergesa-gesa untuk mengeluarkan berita, lalu amalan baik berkaitan semakan fakta boleh ditinggal atau terlepas. Oleh yang demikian, adalah penting untuk penerima berita mengesahkan apa yang mereka baca, sama ada ianya berita serius atau mesej yang dilanjutkan melalui aplikasi WhatsApp.



Terdapat beberapa cara untuk mengenal pasti berita palsu. Antaranya ialah:

- Membaca keseluruhan cerita dan bukan hanya melihat atau berkongsi berdasarkan tajuk. Tajuk berita selalunya boleh mengelirukan atau mensensasikan sesuatu berita untuk meningkatkan perkongsian media sosial.
- Semak saluran berita mana yang menerbitkan sesuatu karya tersebut. Terdapat perbezaan antara organisasi yang disahkan dan berkredibiliti seperti Reuters berbanding blog-blog dalam talian. Semak tarikh dan masa penerbitan. Kadangkala berita lama dari tahun-tahun lalu boleh muncul semula dan dikongsi jika pembaca tidak menyemak bila ia diterbitkan.
- Semak siapa pengarangnya. Adakah mereka terkenal dengan pandangan polarisasi? Adakah mereka pakar, ahli akademik atau aktivis? Adakah maklumat ini daripada sumber tanpa nama?
- Periksa pautan dan sumber yang digunakan – adakah ia sah, boleh dipercayai dan boleh disahkan? Contoh sumber yang boleh dipercayai termasuklah laman web akademik, artikel jurnal dan saluran berita yang sudah dipercaya.
- Berhati-hati dengan bias pengesahan. Baca untuk belajar dan memahami, bukan untuk mengesahkan idea dan nilai yang sedia ada.
- Semak sama ada saluran berita lain telah menerbitkan cerita yang sama. Penunjuk yang baik bahawa sesbuah maklumat berpotensi palsu adalah apabila hanya satu laman web yang membawa cerita terbabit.
- Fikir sebelum berkongsi! Ini adalah suatu peraturan penting dalam memerangi misinformasi dan disinformasi. Timbang tara secara kritis akibatnya, persoalkan fakta yang dikemukakan dan lakukan penyelidikan anda sendiri.

Kajian kes 5: Sebenarnya.my, Pasukan Respons yang pantas dan infodemik Covid-19

Pasukan respon pantas KKMM semak berita tular antara 30 minit hingga tiga jam

“Kecekapan dan kepentasan pasukan itu menyemak kesahihan sesuatu berita dapat dicapai melalui kerjasama erat dengan agensi-agensi kerajaan.”

Datuk Suriani Ahmad
Ketua Setiausaha KKMM

Sumber: BERNAMA

#kitateguhkitamenang #komunikasikita #stayathome

@Jpenerangan Japenmalaysia Jabatan Penerangan Malaysia Jabatan Penerangan Malaysia

Apabila pandemik Covid-19 melanda Malaysia awal tahun 2020, pada masa yang sama, terma 'infodemik', telah dicipta oleh Pertubuhan Kesihatan Sedunia. Terma ini menerangkan tentang situasi di mana terdapat banyak maklumat sama ada, yang benar atau palsu, dan menyebabkan orang ramai tidak boleh membezakan maklumat. Di peringkat tempatan, misinformasi tentang asal-usul novel coronavirus, penawar, penyebaran dan kemudiannya keberkesanan vaksin diulang sehingga sering menjadi salah tanggapan biasa dalam wacana awam.

Sebagai tindak balas kepada masalah ini, kerajaan telah melengkapkan inisiatif semakan fakta yang sedia ada, laman web Sebenarnya.my, dengan Pasukan Tindak Balas Pantas untuk membentulkan salah tanggapan ini. Sehingga kini, kedua-dua inisiatif ini telah menyemak fakta dan menafikan lebih daripada 300 maklumat palsu yang berbeza di negara ini.

Bagaimanakah kita boleh mengesahkan sumber dan mengamalkan penciptaan media yang beretika?

Adalah penting bagi pembuat kandungan media dan pengguna untuk lebih beretika dan bermaklumat. Perkara ini boleh dilakukan melalui pengesahan sumber dan mengamalkan etika media yang baik, memegang prinsip objektiviti, keadilan, keseimbangan, ketepatan dan kebenaran. Selain itu, menjadi pengamal media yang beretika memerlukan piawaian tertentu dan perlu digunakan sepanjang proses penghasilan sesuatu kandungan seperti:

1. Apabila mengumpul maklumat, hormati kerahsiaan, keselamatan dan persetujuan.
2. Apabila menyemak fakta, elakkan daripada pemikiran yang bias dan pastikan objektiviti.
3. Ketika menyampaikan maklumat, hormati keadilan, keseimbangan dan ketepatan.

Sudah tentu terdapat faktor luaran yang boleh memberi kesan kepada keupayaan pengamal untuk menyampaikan maklumat seadil boleh. Sebagai contoh, dalam bilik berita mungkin terdapat kekurangan kebebasan editorial yang merujuk kepada kebebasan wartawan untuk membuat keputusan tanpa campur tangan daripada pembiaya, parti politik atau syarikat yang mengiklan di media terbabit. Oleh kerana banyak bilik berita bergantung kepada pengiklan dan sokongan politik untuk dana, kumpulan ini mempunyai banyak kuasa ke atas arahan kewartawaran.

Tambahan pula, undang-undang seperti Akta Mesin Cetak dan Penerbitan serta Akta Hasutan boleh mendorong wartawan untuk berhati-hati dan tidak tersilap langkah dengan mengelak daripada menerbitkan apa-apa yang boleh menggusarkan kerajaan. Namun, hal ini bukan eksklusif untuk Malaysia sahaja, banyak bilik berita di seluruh dunia mempunyai bias politik dalam kewartawaran mereka. Perkara ini sering kali mengakibatkan kekurangan keseimbangan.

Kajian kes 6: Skandal manipulasi foto Fox News 2008



Pada tahun 2008, saluran berita konsevertif Amerika Syarikat, Fox News dituduh menyiarkan foto yang telah dimanipulasikan oleh seorang wartawan dari New York Times. Foto terbabit digambarkan Jacques Steinberg dengan "hidung dan dagu dilebarkan, dan telinganya dibuat untuk lebih menonjol". Saluran ini turut menindihkan (super-imposed) wajah beliau di atas gambar anjing ketika menyiarkan segmen yang mengkritik laporannya. Pendekatan ini secara meluas dianggap melepas nilai sindiran dan sebaliknya agak tidak beretika.

Berdasarkan kepada semua pertimbangan ini, maka adalah penting untuk mempunyai pluralisme media dalam masyarakat. Ini merujuk kepada pelbagai suara dan sudut pandangan dalam sistem media, secara dalaman dan luaran. Perkara ini bermakna bahawa dalam platform kandungan terdapat individu yang mempunyai pandangan yang berbeza kerana di dalam landskap media terdapat pelbagai jenis media. Contohnya termasuklah kebanyakan akhbar dalam bahasa yang berbeza, portal berita dan saluran TV berita untuk memberi pengguna pelbagai pilihan dan perspektif.





Pluralisme media adalah suatu komponen penting dalam masyarakat demokratik. Tanpa pluralisme media kita akan melihat kekurangan idea, monopoli media dan kekurangan pilihan untuk pengguna. Ia juga akan memberi kesan negatif untuk mengakses maklumat, mewujudkan 'ruang gema' dan berpotensi meminimumkan maklumat tentang kumpulan terpinggir yang memang sudah mempunyai akses terhad untuk menjadi perhatian dalam media.

Kajian kes 7: Fairfax-Nine Merger, Australia

Pada tahun 2018, rangkaian akhbar Fairfax Media Australia dan Nine Entertainment, sebuah rangkaian TV nasional telah bergabung. Gabungan ini mewujudkan konglomerat berita yang menimbulkan keimbangan dalam kalangan pemerhati kebebasan akhbar. Nine Entertainment, yang bertanggungjawab ke atas entiti baharu itu dengan pantas mengumumkan pemotongan belanjawan yang menimbulkan keimbangan di kalangan pembaca.

Hal ini menyebabkan Reporters Without Borders mengeluarkan kenyataan yang mengatakan bahawa, "Di satu pihak, Fairfax telah menyediakan kewartawanan penyiasatan yang berkualiti melalui rangkaian penerbitan cetak serantau yang mewakili seluruh negara sejak 1831. Di pihak sebaliknya, Nine pula, lebih kepada penyiar sukan dan hiburan. Pada masa yang sama, pengurusannya dianggap lebih mementingkan keuntungan dan penjimatkan kos daripada etika kewartawanan."

AKTIVITI

1. Dalam kumpulan yang mempunyai tiga ahli, cari kajian kes yang berkaitan dengan misinformasi atau disinformasi. Kemudian, analisis kes berkenaan menggunakan apa yang telah anda pelajari, termasuk cadangan. Bentangkan penemuan anda kepada rakan sekelas anda di dalam pembentangan selama lima minit.
2. Secara individu, cari contoh laman web/sumber penyangkalan maklumat salah bukan warga Malaysia. Senaraikan sebab ia berkesan dan apa yang boleh dilakukan untuk menambah baik sumber ini.
3. Menggunakan maklumat yang sedia ada secara umum, cari contoh wartawan atau pemberi maklumat yang didakwa atau disiasat atas laporan mereka sama ada di Malaysia atau di luar negara. Adakan perbincangan dengan rakan sekelas anda tentang aspek undang-undang kes itu, sama ada kebebasan bersuara dilanggar, dan perkara yang sepatutnya dilakukan oleh pihak berkuasa.

RUJUKAN

2021 Edelman Trust Barometer. (2021). Diambil daripada <https://www.edelman.com/trust/2021-trust-barometer>.

Anti-Fake News Bill 2018. (2018). CLJ Law. Diambil daripada https://www.cljlaw.com/files/bills/pdf/2018/MY_FS_BIL_2018_06.pdf.

ASEAN Human Rights Declaration. (2013). ASEAN. Diambil daripada <http://hrrca.org/wp-content/uploads/2015/05/2012ASEANHuman-RightsDeclaration.pdf>.

Ciampaglia, G. (2018). Biases Make People Vulnerable to Misinformation Spread by Social Media. Scientific American. Diambil daripada <<https://www.scientificamerican.com/article/biases-make-people-vulnerable-to-misinformation-spread-by-social-media/>>

CITS. (n.d.) How is Fake News Spread? Bots, People like You, Trolls, and Microtargeting. University of California Santa Barbara. Diambil daripada <https://www.cits.ucsb.edu/fake-news/spread>

Emergency (Essential Powers) (No. 2) Ordinance 2021. (2021). Federal Government Gazette. Diambil daripada <https://asset.mkn.gov.my/web/wp-content/uploads/sites/3/2021/03/Ordinan-Anti-Berita-Tidak-Benar-2021.pdf>.

Funke, D and Daniela Flamini. (n.d.). A guide to anti-misinformation actions around the world. Poynter. Diambil daripada <https://www.poynter.org/ifcn/anti-misinformation-actions/>.

Hetherington M and Jonathan M. Ladd. (2020). Destroying trust in the media, science and government has left America vulnerable to disaster. Brookings. Diambil daripada <https://www.brookings.edu/blog/fixgov/2020/05/01/destroying-trust-in-the-media-science-and-government-has-left-america-vulnerable-to-disaster/>.

How false information spreads. (n.d.). BBC Bitesize. Diambil daripada <https://www.bbc.co.uk/bitesize/articles/zcr8r2p%3e>

International Covenant on Civil and Political Rights. (1976). United Nations. Diambil daripada <https://www.ohchr.org/en/professionalinterest/pages/ccpr.aspx>.

Maloy, S. (2008). Fox News airs altered photos of NY Times reporters. Media Matters. Diambil daripada <https://www.mediamatters.org/fox-friends/fox-news-airs-altered-photos-ny-times-reporters>

Molina, M. D., Sundar, S. S., Le, T., & Lee, D. (2021). "Fake news" is not simply false information: A concept explication and taxonomy of online content. *American Behavioral Scientist*, 65(2), 180–212. Diambil daripada <https://doi.org/10.1177/0002764219878224>.

Nagin, DS. (2013). Deterrence in the twenty-first century; Crime and Justice Vol. 42, No. 1. Diambil daripada https://www.jstor.org/stable/10.1086/670398?read-now=1&seq=1#page_scan_tab_contents



Rattner, N. (2021). Trump's election lies were among his most popular tweets. CNBC. Diambil daripada <https://www.cnbc.com/2021/01/13/trump-tweets-legacy-of-lies-misinformation-distrust.html>

Reporters Without Borders. (2018). Fairfax-Nine merger threatens media pluralism in Australia. Diambil daripada <https://rsf.org/en/news/fairfax-nine-merger-threatens-media-pluralism-australia>

Tandoc, E. C., Jr., Lim, Z. W., & Ling, R. (2018). Defining "fake news" a typology of scholarly definitions. *Digital Journalism*, 6(2), 137-153. Diambil daripada <https://hdl.handle.net/10356/140075>.

The World Press Freedom Index. (n.d.). Reporters Without Borders. Diambil daripada <https://rsf.org/en/world-press-freedom-index>.

Universal Declaration of Human Rights. (1948). United Nations. Diambil daripada <https://www.un.org/en/about-us/universal-declaration-of-human-rights#:~:text=Article%2019,media%20and%20regardless%20of%20frontiers>.

Wardle, C and Hossein Derakhshan. (2017). Information disorder: Toward an interdisciplinary framework for research and policy making. Council of Europe report. Diambil daripada <https://rm.coe.int/information-disorder-toward-an-interdisciplinary-framework-for-research/168076277c>.

Zainul, H. (2020. In Malaysia's Covid "infodemic", crime is all too easy. *The Interpreter*. Diambil daripada <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/danger-good-intentions-during-covid-infodemic-malaysia>.